

Additionele schriftelijke vragen betreffende de voorgenomen verhuizing van het Crash 40-45 Luchtoorlog- en Verzetsmuseum.

Aan het College van B&W.

Hoofddorp, 11 juli 2018

Naar aanleiding van uw antwoord van 12 september 2018 met kenmerk 2018.0059466 heeft de fractie van GroenLinks gemeend u te moeten mededelen dat de antwoorden op onze vragen allerm minst bevredigend zijn en stellen de volgende additionele vragen.

Vraag 1:

U bent voornemens het Fort bij Aalsmeer op te knappen en leeg op te leveren voor de verkoop. Heeft u reeds concrete aanbiedingen van derden die het fort willen exploiteren? Zo ja, wie is (zijn) dit? Is er een businessplan?

Antwoord:

Uitgangspunt is om het fort te verhuren. Stichting Stadsherstel en COUP Urban Producers, een bureau gespecialiseerd in het herontwikkelen van vastgoed, hebben aangegeven geïnteresseerd te zijn in de exploitatie van het fort. Wij hebben van deze partijen geen concreet businessplan ontvangen. Wel hebben wij partijen uitgenodigd zich officieel bij ons te melden zodra het fort beschikbaar komt.

Het is dus nog maar de vraag of deze (en/of andere) partijen inderdaad actie gaan nemen op het moment dat het fort leeg staat. Er is geen concrete afspraak en/of businessplan. Bent u dit met ons eens? Zo nee, waarom niet?

Vraag 2:

GroenLinks mist een visie op het (beheer van) cultureel erfgoed. Zie het Fort Hoofddorp dat jaren leeg staat en Het Oude Raadhuis waar uiteindelijk het draagvlak voor verkoop ontbrak en u staande de raadsvergadering besloot het besluit tot verkoop in te trekken. Bent u dit met GroenLinks eens? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit zijn wij niet met u eens. In 2011 stelde de gemeenteraad het voorstel 'Erfgoed op de kaart' vast (2010.0049739). Daarin is opgenomen welk belang de gemeente hecht aan het onderhoud van het cultureel erfgoed en op welke wijze wij dat behoud willen realiseren. Erfgoed draagt bij aan de profilering van Haarlemmermeer. Speerpunten van de nota zijn het beter benutten van cultureel erfgoed, beter aansluiten bij ruimtelijke ontwikkelingen en de herbesteding van monumenten. Hoofddoelstelling van het erfgoedbeleid (opgenomen in de actualisatie van de Cultuurnota 2017-2020) in de nieuwe gemeente is de cultuurhistorische waarden van Haarlemmermeer behouden en deze zichtbaar en beleefbaar te maken. Behoud door ontwikkeling van de stelling van Amsterdam met als doel inwoners meer bewust maken van de betekenis van het culturele erfgoed.

Waarom zou het museum Crash geen plaats hebben in bovenstaand beleid? Crash draagt zeker bij aan de profilering, de zichtbaarheid en leefbaarheid. Bent u dit met GroenLinks eens? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3:

Middels Nota van B&W nr 2008/4212 van 29 januari 2008 is besloten:

a: CRASH Luchtoorlog- en Verzetsmuseum '40-'45 met ingang van 2008 te huisvesten in Fort Aalsmeer te Rijsenhout en

b: Hiertoe het structurele subsidie aan CRASH in 2008 met EUR 15.026,- te verhogen.

Het museum is reeds 10 jaar een goede huurder en er kan niet gezegd worden dat de huisvesting van het museum in het Fort bij Aalsmeer tijdelijk is. Bent u dit met GroenLinks eens? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit zijn wij gedeeltelijk met u eens. CRASH is een goede huurder. De inkomsten van CRASH en de gegeven subsidie hebben de exploitatielasten in de afgelopen tien jaar gedekt. Het museum is nooit in financiële problemen gekomen. CRASH heeft altijd huurcontracten voor bepaalde tijd gehad en de tijdelijkheid is altijd met hen gecommuniceerd. De eerste huurovereenkomst is voor vijf jaar aangegaan zodat CRASH zekerheid had voor deze jaren, maar ook dat beide partijen de mogelijkheid hadden om te kijken naar alternatieve locaties zoals het Museumpark. Het fort wordt behalve gerenoveerd ook herontwikkeld tot een publiek toegankelijk attractiepunt. Hierbij krijgt het fort een recreatieve, toeristische, culturele, educatieve en/of maatschappelijke functie, zoals beschreven is in de Visie op de Geniedijk die door de gemeenteraad is vastgesteld in 2009 (2009.0014576). Ook in de B&W nota Actualisatie cultuurbeleid 2017-2020 (2017.0035360), waarover op 7 september 2017 met de raad is gedebatteerd, is deze doelstelling benoemd:

Huidig erfgoedbeleid Haarlemmermeer

Doelstelling

Cultuurhistorische waarden van Haarlemmermeer behouden en zichtbaar maken, draagvlak creëren en identiteit versterken.

Behoud en ontwikkelen van Stelling van Amsterdam. Fort bij Aalsmeer herbestemmen met een publieksfunctie die zorgt voor de openstelling van het fort. De nieuwe functie moet recreatief, toeristisch, cultureel, educatief en/of maatschappelijk aantrekkelijk zijn.

Een pand zonder zittende huurder is altijd aantrekkelijker dan wanneer er nog een huurder in het pand zit.

Het is in een niet-particuliere en zakelijk omgeving gebruikelijk om met tijdelijke huurcontracten te werken. De nota uit 2008 spreekt niet over een tijdelijkheid. Ook past museum Crash, dat cultureel, educatief, toeristisch en recreatief is perfect in het huidige erfgoedbeleid van Haarlemmermeer. Bent u dit met GroenLinks eens? Zo nee, waarom niet?

De laatste zin van uw antwoord geeft de indruk dat er economische motieven in het spel zijn. Bent u dit met GroenLinks eens? Zo nee, waarom niet.

Vraag 4:

In augustus 2017 heeft Stichting Boei in opdracht van de gemeente Haarlemmermeer het rapport "Quicksan Fort bij Aalsmeer" opgesteld. Stichting Boei heeft als missie: "Het ontsluiten van Nederlands erfgoed voor burgers en het ontsluiten en doorgeven van haar verhalen aan navolgende generaties in Nederland door middel van restaureren en herbestemmen van cultureel erfgoed, met oog voor authenticiteit, duurzaamheid, kwaliteit en innovatie." Stichting Boei geeft aan in zijn conclusie en aanbevelingen dat het zowel inhoudelijk als financieel de voorkeur heeft om het museum in het fort te blijven huisvesten. Waarom legt u de conclusie en aanbevelingen van dit gerenommeerde bureau naast u neer en wilt u toch dat het museum het fort verlaat?

Antwoord:

Met huisvesting in het Fort heeft CRASH een passende ruimte zowel qua omvang als wat betreft de uitstraling. De hoeveelheid publiek die het museum genereert doet daarentegen geen recht aan de doelstelling om van het fort een attractiepunt te maken.

Dit antwoord doet absoluut geen recht aan de gestelde vraag. Stichting Boei geeft in zijn advies aan dat museum Crash goed past in het fort. Nogmaals de vraag waarom u het advies van de Stichting Boei naast u neerlegt.

Piet Schouten
Raadslid