

## Motivatie sessieverzoek (RvO art. 12)

Datum sessieverzoek raad	19 december 2019
Datum indienen motivatie	8 januari 2020
Indienend raadslid	Maaïke Ballieux
Fractie(s)	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Jurgen Nobel, Marjolein Steffens-van de Water en Ap Reinders
Beoogde duur sessie (presidium beslist)	1,5 uur

Onderwerp	Toekomstperspectief De Waterwolf
Aanleiding <i>- Wat is de aanleiding om het sessieverzoek te doen?</i>	Aanleiding voor dit sessieverzoek is de nota Toekomstperspectief De Waterwolf van B & W (2019.0057989)
Motivatie <i>- Waarom is het gewenst dit onderwerp te bespreken?</i> <i>- Welke punten wilt u bespreken?</i>	<p>De Waterwolf is één van de verbonden partijen van de gemeente. De gemeente bezit 100 procent van de aandelen en is daarmee volledig eigenaar van het bedrijf. De Waterwolf verricht werkzaamheden in de openbare ruimte, zoals groenonderhoud, civieltechnisch onderhoud, brugbediening en dienstverlening op/ onderhoud van begraafplaatsen. Een andere belangrijke taak is dat de Waterwolf een leerwerkbedrijf is voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt.</p> <p>Bij de aansturing van De Waterwolf spelen volgens de nota drie kaders een rol: kwaliteit van het werk, Social Return en dividend. Het college geeft aan dat is afgesproken dat er voorrang wordt gegeven aan het belang dat de gemeente heeft als beheerder van de openbare ruimte bij een kwalitatief goede dienstverlening. De functie van De Waterwolf als leerwerkbedrijf voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt is hieraan ondergeschikt en het verkrijgen van dividend komt op de derde plaats.</p> <p>Het college constateert dat de bedrijfsresultaten van De Waterwolf tegenvallen en stelt dat ook op de kwaliteit van het werk het een en ander aan te merken is, met name als het gaat om het groenonderhoud. Het college heeft daarom onderzoek laten doen naar mogelijke toekomstscenario's van De Waterwolf door Andersson Elffers Felix (hierna: AEF) en stelt op grond daarvan voor het aantal mensen met afstand tot de arbeidsmarkt dat bij De Waterwolf werkt te verminderen, en de social return naar 'een marktconforme 2 tot 5 procent' terug te brengen.</p> <p>Het rapport dat AEF opstelde is als bijlage bij de nota bijgesloten en belicht ook (kritisch) de rol van de gemeente richting De Waterwolf, bijvoorbeeld als het gaat om de aansturing van en opdrachtverstrekking aan De Waterwolf. Uit het rapport blijkt ook</p>

	<p>dat de gemeente sinds 2008 4 miljoen euro aan dividend heeft ontvangen van De Waterwolf, daarvan werd 2,4 miljoen euro tussen 2013 en 2016 uitgekeerd.</p> <p>Ook blijkt uit het rapport dat het werk bieden door De Waterwolf aan mensen met afstand tot de arbeidsmarkt de gemeente financieel voordeel oplevert. Van belang bij dit laatste punt is ook dat overheden sinds 2015 in het kader van de Wet Banenafpraak 25000 banen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt zouden moeten genereren. Uit de <a href="#">evaluatie van de Wet Banenafpraak van november 2019</a> blijkt dat juist de overheid achterblijft op dit punt.</p> <p>De nota én het bijbehorende rapport verdienen bespreking door de gemeenteraad. Onderwerpen van debat zouden kunnen zijn de (weging van de) kaders zoals vermeld in de nota (ook vermeld in de tweede alinea van deze onderbouwing), de rol van de gemeente in de aansturing van en opdrachtverstrekking aan De Waterwolf, en de wettelijke verplichting voor gemeenten tot het creëren van werkgelegenheid voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Doel is uiteraard dat de gemeenteraad zich in elk geval uitspreekt over het voorgestelde toekomstscenario voor De Waterwolf en de gevolgen daarvan voor haar werknemers.</p>
<p>Eventueel relevant beleid</p> <p>- Heeft het onderwerp een relatie met het huidige gemeentelijke beleid? Zo ja, welk beleid?</p>	<p><a href="#">Verordening sociaal beleid Haarlemmermeer 2019</a></p>
<p>Eventueel verzoek om informatie college</p> <p>- Is er technische informatie van het college nodig die gewenst is vóór de sessie? Zo ja, welke?</p>	<p>In de nota wordt gesteld dat ‘de keuze voor scenario 1 (...) draagvlak (heeft) bij de Raad van Commissarissen en de directie van De Waterwolf.’</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Was scenario 1 het voorkeursscenario voor de RvC en de directie?</li> <li>- Werden er door de RvC respectievelijk de directie nog alternatieve toekomstscenario’s voorgesteld? Zo ja, welke?</li> <li>- Is de ondernemingsraad van De Waterwolf betrokken bij dit traject? Zo ja, dan ontvangt GroenLinks graag de schriftelijke verslaglegging daarvan, inclusief het oordeel van de OR over het rapport en de toekomstscenario’s. Zo nee, waarom niet?</li> <li>- Indien scenario 1 doorgang vindt, hoeveel mensen met afstand tot de arbeidsmarkt verliezen dan hun leerwerkplek?</li> </ul>
<p>Bijlage(n)</p> <p>- Voeg eventuele, relevante bijlagen toe, bijv. beleid, brief, krantenartikel, etc.</p>	

Een sessie kan in de plenaire raadsvergadering aangevraagd worden. Als 13 leden (minimaal 2 fracties) of meer instemmen en de motivatie binnen 4 weken na aanvragen bij het presidium ligt, wordt de sessie door het presidium ingepland. Het sessieverzoek vervalt automatisch als niet aan de termijn wordt voldaan.