

Schriftelijke vragen GroenLinks: niet nakomen informatieplicht Schiphol met betrekking tot Zeer Schadelijke Stoffen, ZZS

20 december 2021,

Geacht college,

Op 1 december jl. berichtte [SchipholWatch over het uitblijven van een belangrijke rapportage m.b.t. zeer zorgwekkende stoffen](#) door Schiphol. Op 1 januari 2021 had Schiphol de vijfjaarlijkse rapportage moeten aanleveren over de uitstoot van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS). SchipholWatch spreekt over stoffen 'zoals benzeen, toluen en maar liefst 400.000 kilogram per jaar niet-methaan vluchtige organische stoffen, waarvan een belangrijk deel ook kankerverwekkend is. Daarnaast stoot Schiphol enorme hoeveelheden klimaatschadelijke stoffen uit als CO₂, NO_x en zwavelverbindingen'.

Bij de rapportage die dus bijna een jaar geleden had moeten worden aangeleverd, hoort ook een rapportage m.b.t. de zogenaamde [minimalisatieverplichting](#). Hierbij geeft een bedrijf bij het bevoegd gezag aan wat er in de afgelopen vijf jaar is ondernomen om de uitstoot van deze ZZS te verminderen en welke andere stappen er nog mogelijk zijn om de uitstoot te verminderen. Zie voor meer informatie op de site van OD NZKG [deze link](#).

Volgens SchipholWatch heeft de Omgevingsdienst Noordzee Kanaalgebied (OD NZKG) Schiphol in de afgelopen maanden drie keer uitstel verleend voor het aanleveren van deze informatie, met als meest recente deadline 14 december jl. Eén en ander werd aan het licht gebracht door Coöperatie Mobilisaton for the Environment (kortweg MOB), die bij de OD NZKG heeft verzocht om handhaving. Dit is afgewezen waarop MOB bezwaar heeft aangetekend.

GroenLinks Haarlemmermeer heeft over, en naar aanleiding van, deze gang van zaken een aantal vragen.

Vraag 1:

Heeft Schiphol inmiddels aan haar informatieplicht voldaan?

Zo ja, wanneer zijn de rapporten ingeleverd?

Zo ja, is de informatie compleet aangeleverd?

Zo nee, waarom niet?

Zo nee, wordt er nu wel gehandhaafd? Waarom wel/niet?

De gemeente Haarlemmermeer is het bevoegd gezag voor het systeemtoezicht op Schiphol. Over dit systeemtoezicht sprak de gemeenteraad op 23 september jl. op verzoek van onze fractie. In de onderbouwing van het sessieverzoek dd. 3 september 2020 stelden wij vragen over het systeemtoezicht op de luchthaven. De gemeenteraad heeft twee keer van het college een brief gekregen met antwoorden op deze vragen, nl op 19 oktober 2020 en op 21 september 2021. Deze laatste brief is een geactualiseerde beantwoording van de vragen vanwege het uitstel van deze sessie.

Vraag 2:

Wat is de reden dat u in het afgelopen jaar nooit, ook niet bij de geactualiseerde beantwoording op 21 september jl., iets aan de gemeenteraad heeft gemeld over het uitblijven van de verplichte vijfjaarlijkse rapportage met betrekking tot ZZS? U heeft toch een actieve informatieplicht richting de gemeenteraad?

In de beantwoording van onze vragen in de bovengenoemde sessieonderbouwing meldt u dat 'de OD NZKG (...) behoefte (heeft) om de goede nalevers te onderscheiden van de slechte nalevers.' En ook: Bedrijven die beschikken over een milieuzorgsysteem en over een bepaald niveau van compliance management, kunnen in aanmerking komen voor systeemgericht toezicht.'

Vraag 3:

Hoe, wanneer en door wie wordt getoetst of Schiphol een milieuzorgsysteem heeft, en wat de kwaliteit is van het compliance management? En wat betekent 'compliance management' in de praktijk eigenlijk?

Vraag 4:

Bent u het met GroenLinks Haarlemmermeer eens dat het niet voldoen aan de informatieplicht met betrekking tot ZZS reden zou moeten zijn het systeemtoezicht op Schiphol te evalueren, met als vraag: 'is Schiphol een goede of slechte nalever' als het gaat om het toezicht op milieuzaken, en met als mogelijke consequentie het overgaan van systeemtoezicht naar klassiek toezicht?

De gang van zaken rond het naleven van de informatieplicht van Schiphol met betrekking tot Zeer Zorgwekkende Stoffen werpt wat ons betreft ook een nieuw licht op de uitzending van [Zembla 'Ziek van Schiphol'](#), waarover GroenLinks Haarlemmermeer op 9 december jl. actualiteitsvragen stelde. Twintigduizend werknemers die werken op het platform van Schiphol maken zich grote zorgen over de uitstoot van schadelijke stoffen en de gezondheidsrisico's voor de werknemers op het platform. De werknemers geven aan dat zij vele collega's kennen die kanker krijgen en daaraan overlijden. In de uitzending, en ook in de beantwoording van onze actualiteitsvragen, werd alleen ingegaan op de uitstoot van ultrafijnstof, maar het is zeer aannemelijk dat er op de platforms ook sprake is van blootstelling aan (andere) Zeer Zorgwekkende Stoffen, die kankerverwekkend kunnen zijn.

Vraag 5:

Wordt op de platforms van Schiphol de uitstoot van ZZS gemonitord? Zo ja, wie doet dat, en welke stoffen worden gemeten? Wat is de rol van OD NZKG en de gemeente Haarlemmermeer hierin?

Waar vanaf dit jaar overal ter wereld benzine loodvrij is geworden, bevat kerosine nog altijd lood. Ook lood is een ZZS en kankerverwekkend.

Vraag 6:

Wordt ook de uitstoot van lood- en loodverbindingen gemeten op de platforms van Schiphol?

Al jarenlang wordt gepleit voor een onderzoek naar de incidentie van kanker onder werknemers op Schiphol.

Vraag 7:

Bent u het met GroenLinks Haarlemmermeer eens dat het recht op een schone en veilige werkplek moet gelden voor iedereen die in onze gemeente werkt? En dat daaruit tenminste een inspanningsverplichting volgt van onze gemeente?

Vraag 8:

Bent u bereid bij het Rijk aan te dringen op bovengenoemd onderzoek?

Met vriendelijke groeten, namens GroenLinks Haarlemmermeer,

Maike Ballieux (fractievoorzitter)