

Onderwerp: Schiphol Demonstratie

Geacht college,

Op zaterdag 5 november j.l. had een demonstratie plaats van diverse groepen op en rond Schiphol. De collega's van BVNL hebben u hierover al eerder vragen gesteld. Daarop aanvullend zouden wij graag nog een aantal vragen willen toevoegen, teneinde de redelijkheid en de gematigdheid van de behandeling van de arrestanten te toetsen.

Het gaat om de volgende vragen:

1. Voor welk strafbaar feit zijn de demonstranten aangehouden? Zijn er naast de aanhouding voor strafbare feiten ook demonstranten bestuurlijk opgehouden? Zo ja, voor hoe lang was dit en op welke locatie vond de effectuering hiervan plaats?
2. Indien dit zo is kan er worden aangegeven waarvoor er in bepaalde gevallen is gekozen voor strafrecht en in andere gevallen voor bestuurlijk ophouden? Bent u bekend met de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 30 augustus dit jaar (ECLI:NL:RBAMS:2022:5080) dat bestuurlijk verplaatsen vrijheidsontneming is en dat de gebruikte wettelijke grondslag onvoldoende toegankelijk en voorzienbaar is om als grondslag hiervoor te kunnen dienen?
3. Vanuit de media vernamen wij dat er demonstranten een lange tijd in een bus zijn opgehouden na hun aanhouding c.q. bestuurlijke ophouding. Kunt u aangeven hoeveel demonstranten er zijn aangehouden voor een strafbaar feit en hoeveel er bestuurlijk zijn opgehouden?
4. Ook vernamen wij dat de aangehouden demonstranten niet de beschikking hadden over water, terwijl zij daar wel om vroegen. Hoe beoordeelt u met terugwerkende kracht deze behandeling van de demonstranten?
5. Kunt u met betrekking tot de aangehouden demonstranten aangeven hoeveel tijd er tussen de aanhouding heeft gezeten tot het moment van de voorgeleiding voor een hulpofficier van justitie en de feitelijke insluiting in afwachting van nader onderzoek?
6. Bent u bekend met de rechtspraak die stelt dat als de termijn van overbrenging naar een plaats van verhoor bijna even lang is als de termijn voor ophouden in het bureau (van 6 uur), dat dit als buitenproportioneel wordt gezien?
7. Hoelang en hoeveel demonstranten zijn opgehouden in de bus?
8. Hoeveel van de aangehouden demonstranten worden vervolgd door het OM en terzake welke strafbare feiten?
9. In de media en uw brief lazen wij dat er schade verhaald gaat worden. Om welk bedrag gaat dit en waar is dit op gebaseerd? Op wie wordt dit dan verhaald?
10. Via Twitter gaf ene '*Temporarily Mr Unknown*' aan dat hij bij de vreedzame demonstranten in de hal 'wat voetjes en handjes heeft gekneusd'. Dit verhaal wordt door diverse demonstranten bevestigd. Kunt u aangeven wat u heeft gedaan tegen deze openlijke geweldpleging tegen vreedzame demonstranten?
11. Bij het optreden door de speciale eenheid van de politie is ook één persoon gewond geraakt. Zij heeft een gebroken sleutelbeen en een lichte hersenschudding opgelopen, nadat ze hardhandig

van de fiets is getrokken. Hoe beoordeelt u het optreden van de speciale eenheid in dit geval? Acht u dit optreden proportioneel, gezien de omstandigheden? En zo ja, waarom? Bent u bereid hierover in gesprek te gaan met de Koninklijke Marechaussee en/of de Politie?

12. Een aanvullende vraag op het bericht dat een medische vlucht niet zou hebben kunnen landen, iets wat Schiphol zelf heeft ontkend. Hoe beoordeelt u het verspreiden van dergelijk 'nieuws'?
13. U heeft vrijdag een noodverordening doen uitgaan, die de Raad op 10 november ter bekrachtiging krijgt aangeboden. Wat was uw overweging waarom deze juridisch proportioneel zou zijn, zeker zo vroegtijdig, en daarmee rechtmatig?
14. U heeft daags na de demonstratie [in de media](#) gezegd dat u een demonstratieverbod wil. Demonstreren is echter een grondrecht in Nederland en als burgemeester heeft u de belangrijke taak om dit grondrecht op protest te beschermen. Bent u nog steeds van mening een demonstratieverbod te willen? Zo ja, op welke gronden zou dat gerechtvaardigd zijn, denkt u?
15. [Amnesty International](#) heeft aangegeven dat het van tevoren verbieden van een demonstraties vanwege het onderwerp of de veiligheid in strijd is met de mensenrechten. Hoe beoordeelt u dit?
16. We hebben via Greenpeace gehoord dat zij wel degelijk bij aanvang van de actie deze kenbaar hebben gemaakt bij zowel de gemeente, als de luchtverkeersleiding en de marechaussee, inclusief de veiligheidsmaatregelen die genomen zijn. Hoe beoordeelt u die mail en telefoongesprekken die bij de gemeente vóór en tijdens de demonstratie zijn binnengekomen?
17. Kunt u aangeven waarom u in de nasleep van deze actie uit de ongetwijfeld vele mediaverzoeken er juist voor koos bij WNL uw verhaal te doen?
18. U geeft in uw brief aan de raad (X.2022.07733) aan dat u 'ontstemd' bent dat zo'n grote groep mensen zich schuldig maakt aan een strafbaar feit, en dat met een bepaalde groepering 'geen afspraken te maken zijn'. Hoe beoordeelt u in dit kader het feit dat de luchthaven Schiphol opereert zonder natuurvergunning, en bijvoorbeeld secundaire banen als de Buitenveldertbaan en de Oostbaan (die zelfs niet eens secundair is) veel meer inzet dan is afgesproken? Hoe kijkt u aan tegen het feit dat Schiphol in zijn eigen regels heeft staan dat het de hele startbaan moet gebruiken bij het opstijgen om overlast en vervuiling te verminderen, maar dat consequent niet doet? Hoe beoordeelt u het feit dat Schiphol al sinds 1992 volgens een milieuvergunning verplicht is elektrisch te taxiën, maar dit tot op heden niet plaatsvindt?
19. Met andere woorden: zijn volgens u met Schiphol wel afspraken te maken? Zo ja, welke zijn dat dan, waaraan onze inwoners rechten kunnen ontleenen? En zo nee, wat bent u voornemens hier in handhavende zin aan te doen? Bent u van zins de hierdoor ontstane schade aan de gezondheid en leefkwaliteit van onze inwoners ook op de veroorzaker te verhalen? En zo nee, waarom niet?
20. Het aantal vluchten met privéjets is enorm toegenomen de laatste jaren. Zij tellen echter niet mee in het maximaal aantal vluchten op Schiphol. Bent u als college bereid het ministerie in een brief te verzoeken dit wel te laten meetellen, teneinde onze inwoners te beschermen tegen onnodige overlast en verdere klimaatschade te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Met dank voor de beantwoording, en vriendelijke groet,

Peter Boerman,

GroenLinks Haarlemmermeer