

Eerlijk overstekenvliegen

Motie (RvO 27)

De Raad van de gemeente Haarlemmermeer in vergadering bijeen op 11 juli 2019,

Constaterende dat

- minister C. van Nieuwenhuizen op 5 juli 2019 aan de Tweede Kamer een brief¹ heeft geschreven, waaruit blijkt het kabinet van mening is dat luchthaven Schiphol na 2020 kan groeien;
- minister-president Rutte tijdens zijn persconferentie² duidelijk maakte dat Schiphol van dit kabinet na 2020 mag doorgroeien tot 540.000 vluchten per jaar.

Constaterende dat

- de Onderzoeksraad voor Veiligheid aangeeft dat 'voordat kan worden besloten over groei van luchthaven Schiphol, (...) de risico's voor het vliegverkeer op en rond de luchthaven (moeten) worden aangepakt.'³;
- het RIVM op 27 juni 2019 een rapport heeft uitgebracht waaruit blijkt ultrafijnstof in de omgeving van Schiphol effect heeft op de gezondheid⁴;
- het RIVM in 2021 zal komen met de uitkomsten van een onderzoek naar de effecten op de gezondheid van langdurige blootstelling aan ultrafijn stof van vliegverkeer;
- er geen gezondheidsnormen zijn vastgesteld voor ultrafijnstof;
- uit onderzoek door de GGD blijkt dat veel van onze inwoners geluidsoverlast en slaapverstoring ondervinden van Schiphol⁵;
- er tot nu toe geen handhaafbare afspraken zijn gemaakt en nagekomen over (het meten van) geluid en het terugdringen van geluidhinder, niet overdag en niet in de nacht;
- de minister eind 2020 komt met de luchtvaartnota en hierover in gesprek was met diverse stakeholders;
- groei van het aantal vluchten moeilijk te rijmen valt met de recente uitspraak van de Raad van State inzake stikstof⁶;
- groei van het aantal vluchten op gespannen voet staat met het voorstel voor het klimaatakkoord⁷ dat minister Wiebes op 28 juni 2019 naar de Tweede Kamer stuurde.
- groei van het aantal vluchten op gespannen voet staat met het voornemen om in de gemeente Haarlemmermeer 20.000 woningen te bouwen;

¹ Ontwikkeling Schiphol en hoofdlijnen Luchtvaartnota (IENW/BSK-2019/148468)

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/mediatekst/2019/07/05/letterlijke-tekst-persconferentie-na-ministerraad-5-juli-2019>

³ <https://www.onderzoeksraad.nl/nl/page/4247/veiligheid-vliegverkeer-luchthaven-schiphol>

⁴ <https://www.rivm.nl/nieuws/ultrafijn-stof-rondom-schiphol-heeft-effect-op-gezondheid>

⁵ <https://www.ggdkennerland.nl/nieuws/2017/12/GGD-Kennerland-meet-beleving-van-geluidhinder-en-slaapverstoring-door-vliegverkeer>

⁶ <https://www.raadvanstate.nl/@115651/pas-mag/>

⁷ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/06/28/klimaatakkoord>

- de groei van het aantal vluchten op Schiphol nauwelijks extra werkgelegenheid oplevert, aldus een recent onderzoek⁸;
- de 'economie van morgen' vraagt om af te stappen van het 'mainportconcept', aldus de Raad voor de Leefomgeving en infrastructuur⁹;
- dezelfde Raad in april 2019 constateerde dat luchtvaart veel meer als gewone bedrijfstak moet worden behandeld – niet anders dan andere bedrijfstakken, en dat de luchtvaart zich net als andere economische sectoren zal moeten ontwikkelen binnen de grenzen van veiligheid, milieu- en omgevingskwaliteit, hinder en CO2¹⁰.

Draagt het college op:

- per ommegaande een brief te schrijven naar minister van Nieuwenhuizen met het standpunt dat het aantal vluchten op Schiphol niet kan groeien na 2020 zonder waarborgen voor de veiligheid en gezondheid van onze inwoners enerzijds en het klimaat en het milieu anderzijds, en deze in afschrift aan de gemeenteraad toe te sturen;
- dit standpunt van de gemeenteraad van Haarlemmermeer leidend te laten zijn in de gesprekken over (de groei van) Schiphol.

en gaat over tot de orde van de dag.

Maaïke Ballieux (GroenLinks)

Hans Spijker (EenHaarlemmermeer)

⁸ Second Opinion Verkennende MKBA beleidsalternatieven Luchtvaart, Leo Bus en Walter Manshanden

⁹ <https://www.rli.nl/publicaties/2016/advies/mainports-voorbij>

¹⁰ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/04/18/rli-advies-luchtvaartbeleid-een-nieuwe-aanvliegroute>