

**Betreft: schriftelijke vragen naar aanleiding van het Protestival op Schiphol op zaterdag 14 december en zondag 15 december 2019**

Hoofddorp, 18 december 2019,

Geacht college,

Afgelopen weekend vond het Protestival plaats, dat werd georganiseerd door Greenpeace op luchthaven Schiphol. Met deze vreedzame actie wilde Greenpeace aandacht vragen voor de klimaatcrisis en de relatie met (de groeiplannen van) de luchtvaart.

**Vraag 1:**

We gaan ervan uit dat er een evaluatie zal komen van het verloop van het Protestival. Klopt dit? En zo nee, bent u bereid deze op te stellen? Onze fracties zouden deze evaluatie graag ontvangen. We willen u bovendien vragen om onderstaande vragen in de evaluatie mee te nemen.

**Vraag 2:**

Deze vraag betreft Plaza, waar niet gedemonstreerd mocht worden.

* We hebben signalen ontvangen dat een of enkele demonstrant(en) die via NS-station Schiphol aankwam(en), direct na aankomst op Plaza is/zijn gearresteerd. Is dit signaal u ook bekend? Zo ja, beoordeelt u deze arrestatie(s) als proportioneel?
* En: Plaza is (ook) een treinstation: is er van tevoren overdacht hoe demonstranten die per trein naar het Protestival zouden komen en dus via Plaza naar buiten zouden moeten gaan, naar buiten zouden worden begeleid?
* We hebben ook signalen ontvangen dat de informatievoorziening aan de demonstranten geluidstechnisch niet in orde was. Is dit signaal u ook bekend?
* Is overwogen een onderscheid te maken bij het verwijderen van demonstranten tussen zij die een veiligheidsprobleem vormden en zij die dat niet deden (o.a. wel/niet vastgeketend)?
* Welke vormen van vreedzaam demonstratierecht zijn (in de toekomst) op Schiphol(plaza) wel mogelijk?

**Vraag 3:**

Deze vraag betreft het noodbevel dat zaterdag werd uitgevaardigd en op grond waarvan demonstranten zijn opgepakt en ‘bestuurlijk zijn verplaatst’ naar locaties buiten onze gemeente. In het artikel in [NRC ‘Locoburgemeester over ingrijpen op Schiphol: ‘Dit ging om veiligheid, niet om overlast’](https://www.nrc.nl/nieuws/2019/12/15/dit-ging-om-veiligheid-niet-om-overlast-a3983952) gaat hoogleraar Jon Schilder, hoogleraar staats- en bestuursrecht aan de Vrije Universiteit, nader in op het noodbevel dat is uitgevaardigd.

Quotes uit het artikel zijn: ’Juridisch gezien was er zaterdag op Schiphol sprake van wederrechtelijke vrijheidsberoving.’ ‘Een noodbevel is hier niet voor bedoeld.’ ‘Gedwongen vervoer in een bus geldt als detentie en daar gelden zware eisen voor.’ ‘Schilder geeft demonstranten daarom een goede kans bij de rechter.’

* Wat is uw reactie op de opmerkingen van deze hoogleraar?
* Is u bekend of er inmiddels aangifte is gedaan tegen de gemeente Haarlemmermeer door mensen die ‘bestuurlijk zijn verplaatst’?
* Acht u het uitvaardigen van een noodbevel een proportionele maatregel bij deze vreedzaam verlopen demonstratie?
* Acht u de inzet van de ME een proportionele maatregel bij deze vreedzaam verlopen demonstratie?

Met vriendelijke groet,

namens de fracties van GroenLinks Haarlemmermeer en D66 Haarlemmermeer,

Peter Boerman en Maaike Ballieux (fractievoorzitter)

Gerdien Knikker en Joost Koomen (fractievoorzitter)